

Beslutningsforslag: Renovering af Svineholmens dige

Forslagets 6 punkter nedenfor indebærer, at diget styrkes ved udlægning af ca. 3.000 tons lerjord. Diget får en hældningsgrad lidt over det anbefalede, men kommunens Kystsikrings afdeling har accepteret den højere hældningsgrad, da vi er klemte af Natura 2000 regler.

Ideerne til fremgangsmåde ved renoveringen er resultat af diverse faglige aktørers input under vandring /besigtigelse af diget.

Sådan gør vi:

1. *Græslandet på vandsiden rives op og placeres i grøfter langs diget på landsiden*
2. *Herefter graves 10-15 cm jord af vandsiden og dette fordeles ud på landsiden*
3. *Kronen (=toppen) udvides fra gens. 130 cm til 200 cm og der udlægges gens. 18 cm lerjord på siderne – forbrug af jord **702 kbm***
4. *Højden af diget forøges fra gens. 205 cm til 225 cm – forbrug af jord **260 kbm***
5. *Udvidelse af landsiden med 70 cm på en strækning på 200 m (gul og blå zone – se nedenfor) – forbrug af jord **420 kbm***
6. *Efter endt udlægning og komprimering af lerjord sås en relevant græsblanding på siderne og kronen - blandet med passende mængde muldjord, som forlods udtages af diget*

Pristilbuddet for udførelse af ovenstående 6 punkter lyder på **kr. 680.000**

Den valgte aktør er Klamer Gruppen

Andre udgifter

Der skønnes at være behov for yderligere udgifter til:

- Loven kræver, at en biolog skal undersøge om der er levevilkår for markfirben på diget, (ja du læste rigtigt!)
- Opfyldning af huller i diget, som først konstateres under renoveringen, når tunge køretøjer bevæger sig på diget
- Sluse kan muligvis beskadiges under arbejdet med tunge køretøjer
- Genopretning af grusvejen og oplagringspladsen (Timmos mark)
- Udlægning af køreplader

Skønnet er, at der skal afsættes ca. kr. 170.000 til ovenstående.

De samlede projektudgifter, som opkræves hos medlemmerne, er hermed

Kr. 850.000

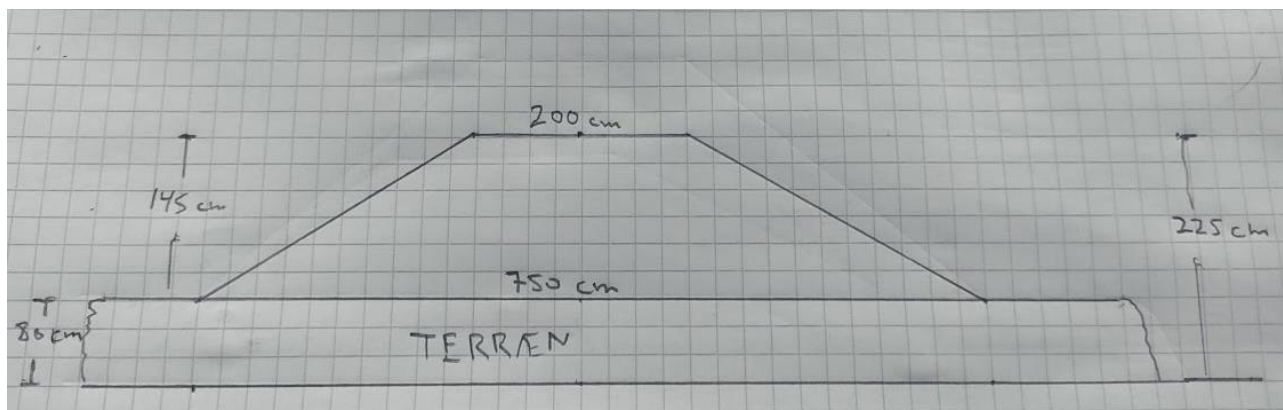
Supplerende info om nye dimensioner mv



Figur 1

Digets bredde efter renovering: Gul zone: 750 cm Blå zone: 850 cm Rød zone: 800 cm.

Den røde cirkel ved starten af gul zone er oplagringsplads for lerjord, som leveres gratis af DSV-vognmænd.



Figur 2

Tværsnit af diget. Terræn er set fra gul zone, hvor terræn ligger 80 cm over kote 0, mens terræn i store dele af rød zone kun ligger 40 cm over kote 0 (= normal vandstand)

###

Sammenfatning af den aktuelle situation

Ovenstående løsningsforslag er efter bestyrelsen vurdering meget nødvendig og den bedst mulige på de vilkår vi er underlagt, herunder EU lovgivning og medlemmers vilje og evne til at betale.

Bestyrelsens forslag har ifølge eksperterne ikke en formodet holdbarhed på 8-10 år, men skønnes at holde 4-6 år, og kræver herefter en løbende opfølgning.

Men vi SKAL have renoveret diget, ellers ender vi i en katastrofal situation med dige gennembrud og oversvømmelse af vores område – og det ligger fast, at vi vil få flere og mere voldsomme stormfloder indenfor overskuelig tid. Det siger alle prognoser fra DMI, DTU, Kystdirektoratet etc.

Risikoen ved at gøre ingenting er ingen forsikringsdækning og betydelige udgifter ved oversvømmelse og generelt vil ejendomme i området falde i værdi.

Vi må stå sammen for at undgå dette.

###

Supplerende info vedrørende dige projektet

I det følgende omtales undersøgte alternativer til det fremlagte renoveringsprojekt samt nogle udbydernes reaktion på vores udbuds vilkår. Og ikke mindst en opmåling af diget, som blev foretaget i foråret 2024 har givet os nyttig information om digets dimensioner.

Opmåling af diget

I foråret 2024 fik vi via en landmåler opmålt diget med droner og GPS. Vi kender nu digets dimensioner højde/bredde mv. for hver 20 meter. Det er nyttig viden og afslører blandt andet at diget på laveste punkt kun er 1,86 meter over kote 0 (normal vandstand) og højeste sted er 2,20 meter. Altså, diget er ingen steder 2,25 som jo har været den hidtidige antagelse.

Afvisning af deltagelse i tilbudsgivning

I udbudsrunderen var firmaerne CG Jensen – Zøllner – Klamer inviteret. Kun Klamer endte med at give tilbud. CG Jensen afviste da de mener diget skal være væsentligt bredere, såfremt de skal give en formodet holdbarhedsgaranti på 8-10 år. Zøllner afviste med begrundelsen, at når der ikke kan etableres en kørevej langs diget bliver arbejdet for farligt. Vi kunne ikke imødekomme de to udbydernes indvendinger grundet digets placering i Natura 2000 område.

Nedfældning af spuns

Vi har bedt firmaet Zøllner om et prisoverslag for nedfældning af spuns af 3 meters længde på hele vandsiden af diget. Prisestimatet er 6-7 mio. kr. Vi har afvist pga. prisen.

Kalkstabiliseret lerjord #1

Vi har fået input om at en blanding af lerjord med 1% brændt kalk kan give en meget stabil og modstandsdugtig masse

Vi har bedt SR Gruppen om pristilbud for blanding på vores område af 1400 tons, der svarer til den planlagte mængde, der skal udlægges på vandsiden. Det lyder på ca. kr 165.000. Det vurderes at være for dyrt i forhold til, at vi ikke kan/må udlægge min 30 cm på siderne, hvilket er anbefalingen.

Kalkstabiliseret lerjord #2

Denne mulige løsning udsatte ex.ordinær genf. i november, da den var meget interessant, men ikke afklaret.

Den handler om at grave en rende i midten af diget på cirka 80 cm i bredden og i dybden ned til terræn. Renden opfyldes med kalkstabiliseret lerjord. Blandingen giver en stærk og

vandfast konstruktion, som udgør kernen af diget.

Løsningen er foreslået et RGS Nordic som har specialiseret i kalkstabiliseret lerjord, men de har ikke egen entreprenørvirksomhed, hvorfor de inddrog entreprenørfirmaet Tscherning i den konkrete tilbudsgivning.

For at gøre en lang historie kort viser det sig, at ingen af de to parter har erfaring med at lave denne konkrete løsning på et eksisterende dige. Og der kan selvfølgelig være tekniske udfordringer. Tscherning har som løsning foreslået at lave en test på ca. 20 meter af diget, men vil have os til at betale udgiften på kr. 60.000 ex. moms.

Og her stoppede samarbejdet om denne løsning af to grunde.

1. Vi vil ikke betale for at en leverandør skal teste den tekniske udførelse af entreprenørarbejde, før man kan give et samlet tilbud.

2. Vi er ikke interesseret i at indgå et samarbejde om en løsning, der ikke er afprøvet

Og forslagsstilleren RGS Nordic vil kun bidrage med gratis levering af den kalkstabiliserede jord, men vil ikke finansiere testen eller dele af udførelsen af entreprenørarbejdet.

Ansøgning om fondsmidler

Vi har tidligere fået afvist ansøgning hos Nordea-fonden og Sparekassen Sjælland-Fyn fonden. Vi prøver at søge i andre fonde, som støtter kystsikringsprojekter. Chancen for gevinst nok er begrænset, men det skal prøves.

###